

Zápisnica  
Z 2. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Sklenom  
ktoré sa konalo dňa 3.4.2018 o 17.00 hod  
v obecnom dome v Sklenom

---

Starostka obce  
Erika Lahutová

Prítomní poslanci Obecného zastupiteľstva  
Poslanci : Helena Bulíková, Martina Frnová, Katarína Hammerová,  
Júlia Lahutová, Ing. Ján Novák, Ing. Branislav Roháčik  
Hlavný kontrolór Mgr. Eva Stašáková

Nepřítomný:  
Jaroslav Pagáč

### **K bodu 1: Otvorenie**

Starostka obce privítala všetkých prítomných a skontrolovala účasť poslancov a skonštatovala, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, preto je OZ uznášaniaschopné.

Starostka obce Erika Lahutová prečítala program zasadnutia Obecného zastupiteľstva, ktorý bol nasledovný:

#### Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Žiadosť o eurofondy pre DHZ
3. Diskusia
4. Schválenie uznesenia
5. Záver

Nebol navrhnutý na doplnenie ďalší bod programu, preto sa hlasovalo za navrhnutý program.

Hlasovanie za program:

Prítomní: 6    Za: 6    Proti: 0    Zdržal sa: 0

---

### **Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie**

Overovatelia zápisnice – Martina Frnová, Ing. Ján Novák  
Návrhová komisia – Helena Bulíková, Katarína Hammerová  
Zapisovateľka – Zdenka Schniererová

Hlasovanie:

Prítomní: 6      Za: 6      Proti: 0      Zdržal sa: 0

---

## **K bodu 2: Žiadosť o eurofondy pre DHZ**

Starostka informovala OZ o možnosti podať žiadosť o dotáciu na stavebné úpravy hasičskej zbrojnice v obci Sklené. Skonštatovala, že príprava tohto projektu bola náročná a jednou z podmienok, aby sme mohli žiadosť podať je schválenie spolufinancovania obecným zastupiteľstvom. Maximálna výška, ktorú môže obec dostať je 30 tis. Eur, rozpočet je urobený na 46.413,67 eur.

- Pred hlasovaním sa Ing. Novák spýtal, ako sa robil výber zhotoviteľa projektu a skonštatoval, že by bolo dobré informovať o priebehu spracovania, aby občania vedeli, čo znamená čerpanie eurofondov, koľko je s tým roboty a čo všetko treba pripraviť.
- Starostka podrobne informovala o priebehu spracovania a príprave projektu – bola vyhlásená výzva č. 6/2018 na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra SR, účel – podpora zvýšenia ochrany pred požiarimi prostredníctvom výstavby, rekonštrukcie a modernizácie stavieb a opravy budov hasičských staníc. Vyhlasovateľom je Ministerstvo vnútra SR, dátum zverejnenia výzvy 20.2.2018, termín uzávierky 6.4.2018, trvanie projektu roky 2018 - 2020.  
Minimálna výška dotácie je 3tis., maximálna výška dotácie je 30 tis. eur.  
Skonštatovala, že oslovila niekoľko projektantov, ale iba ten, ktorý projekt pripravil bol schopný pre krátkosť času ho vypracovať. Nakoľko boli doručené na OCÚ stavebný projekt a rozpočet dňa 26.3.2018 a k projektu je potrebné určenie stavebného úradu z Okresného úradu Žilina a rozhodnutie o povolení stavebných úprav, nebolo možné skôr zvolať OZ podľa zákona o obecnom zriadení.
- Ing. Novák chcel vidieť výkaz – rozpočet na úpravu hasičskej zbrojnice, spýtal sa, z akých prostriedkov sa bude platiť rozdiel do 46 tis.( presne rozdiel 16.413,67 eur), keď maximálna výška dotácie je 30 tis. a zároveň chcel vedieť, koľko obec zaplatila za projekt.
- Starostka odpovedala, že v prípade, ak výdavky na projekt presiahnu výšku dotácie 30 000,00 eur, obec zabezpečí dofinancovanie zvyšných výdavkov z vlastných zdrojov. Za vypracovanie a prípravu projektu obec zaplatila 1950 a 500 eur.
- Ing. Novák sa spýtal, či sa už nebude nič platiť. Skonštatoval, že treba občanov informovať, čo všetko sa bude prerábať - na požiadanie starostky prečítal všetky položky z rozpočtu na úpravu požiarnej zbrojnice. Spýtal sa, či sa budú zväčšovať dvere na zbrojnici, skonštatoval, že tam chýba hydrant a sociálne zariadenie
- Starostka odpovedala, že predseda DHZ bol s projektantom na hasičskej zbrojnici - trvala na tom, aby v projekte bolo aj zväčšenie dverí - ak by sa tam robilo sociálne zariadenie, musela by tam byť prístavba, len ju nebolo kde urobiť, je tam cesta a druhej strany je železnica, nedalo sa uvažovať o prístavbe.
- Peter Paúr skonštatoval, že je tam miestnosť, kde je uhlie.
- Starostka odpovedala, že v tom projekte by to nebol stihol projektant urobiť
- H. Bulíková – keď už opraviť budovu, treba to urobiť riadne
- Ing. Novák skonštatoval, že vo výzve je jednou z ďalších podmienok, že k predloženému projektu nebude zasielaná výzva na doplnenie opráv dokladov, ale žiadateľ v prípade záujmu

- o doplnenie dokladov z vlastnej iniciatívy môže predložiť doklady do 10 dní od termínu uzatvorenia výzvy, podal návrh doplniť tento projekt o sociálne zariadenie
- Starostka oponovala, že v projekte sociálne zariadenie nie je a do termínu podania projektu by sa nestihlo doplniť
  - Ing. Novák súhlasil, že v piatok 6.4 je uzatvorenie výzvy, ale je 10 dní, aby sa mohla doplniť žiadosť
  - Starostka skonštatovala, že pochopila o čo ide p. poslancovi – tých 10 dní je na to, aby sa mohlo dať doplnenie do projektu
  - Ing. Novák povedal, že v Martine je niekoľko projekčných firiem, ktoré napríklad projektovali opravu hasičskej zbrojnice v Slovenskom Pravne a ešte asi 4 ďalšie - mali sme kontaktovať iné firmy. Vzal na vedomie pripomienku p. starostky, že to odmietli
  - Starostka odpovedala, že kontaktovala starostku Slovenského Pravna, ktorá jej dala telefónne číslo na firmu, ktorá robila projekt im – táto firma bola prvá, ktorá odmietla robiť projekt. Oslovila aj niekoľko ďalších firiem, ale pre krátkosť času na podanie žiadosti o projekty neboli ochotné vypracovať tento projekt .

### **Uznesenie č. 8a/2018**

*Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :*

**Schvaľuje**, predloženie žiadosti o dotáciu na projekt s názvom „Stavebné úpravy hasičskej zbrojnice v obci Sklené“ v rámci výzvy č. VI. P HaZZ 2018 na predkladanie žiadostí o dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky

Hlasovanie:

Prítomní: 6      Za: 6      Proti: 0      Zdržal sa: 0

- Pred hlasovaním sa prihlásil Ing. Novák a povedal, že by bolo dobré doplniť sumu z ktorej sa tých 5 % bude počítať
- Odpovedala Z. Schniererová, že sa tam nedá dať presná suma
- Ing. Novák oponoval, že máme rozpočet
- Odpovedala Z. Schniererová, rozpočet máme, ale nevieme, aká bude výška dotácie – spolufinancuje sa 5 % zo sumy, ktorú nám schvália, preto je uznesenie pripravené takto.
- Do diskusie sa pridala hlavná kontrolórka obce – podľa čoho budú pridelené financie, obec môže naozaj dostať iba 5tis.
- Ing. Novák skonštatoval, že rozpočet je na 46 tis., schvália nám dotáciu, ktorú budeme čerpať a nebudeme mať zvyšných 41 tis., čo budeme robiť potom
- Starostka odpovedala, je tam maximálna výška 30 tis., ktorú nám môžu schváliť a na základe zistení aj ostatné obce, ktoré požiadali o túto dotáciu prijali uznesenie takto
- HKO sa spýtala, či aj v prípade ak schvália dotáciu 5 tis. musí byť vykonaná rekonštrukcia podľa rozpočtu
- Ing. Roháčik sa pridala a skonštatoval, že nemusíme dotáciu prijať, je to plánovacie obdobie do roku 2020 ako hovorila p. starostka. Obec nebude mať peniaze, nebude stavbu realizovať, skonštatoval, že nevie koľko má zbrojnica, čo sme mohli sa predala, teraz v tomto období sme dostali do vlastníctva alebo do prenájmu majetok za 150 tis. eur, treba sa oň starať. Oprava budovy je prvý krok k tomu, aby sme sa dokázali postarať. Skonštatoval, že to, čo povedali predseda požiarneho zboru a pán poslanec Novák – mali sme vedieť, čo sa bude opravovať na budove – nemusíme robiť z rozpočtu tejto žiadosti – ten jeden záchod, keď je ho tam kde urobiť, tú

vodovodnú prípojku keď bude mať obec peniaze urobme. Na OZ je vždy niekto aj s hasičov – p. Novák je na každom zastupiteľstve. Povedal, že keby bola p. starostka vedela, bolo by to v rozpočte. Skonštatoval, že mu pripadá akoby sme robili všetko, aby sme zachránili šport a nevieme, že sa máme prihlásiť. Starostka futbal nehrala, vedela, že sú rozbité dvere, zárubne, všetko dala opraviť, len sme sa neprihlásili, futbalisti, ktorý chceli hrať futbal hrajú po celom okrese. Toto je ďalší prípad, robme, čo sa dá a nehľadáme dôvod, prečo to nespravíme.

- Ing. Novák zareagoval na príspevok zástupcu starostky – keď je reč o futbale, ešte stále je možnosť sa prihlásiť, lebo Futbalový klub Sklené je stále v evidencii okresu a to, že sa futbal neprihlásil- až po prvom zabudnutí, začali odchádzať futbalisti, takže chyba bola na obecnom úrade. O tom, že na hasičskú zbrojnicu treba dotiahnuť vodu a urobiť záchod vedel predseda DHZ dva – tri mesiace, predpokladal, že toto tlmočil, takže mohlo to byť zapracované. Skonštatoval, že nehľadá dôvod, prečo sa to nedá, ale pýta sa, prečo keď je možnosť sme do projektu nedali všetko, čo treba. Nie je proti podaniu žiadosti, len sa pýtal čo ďalej. Vo výzve sú oprávnené výdavky, nedá sa urobiť niečo, čo nie je v rozpočte – oprávnené výdavky sú kontrolované. Skonštatoval, že ho zaujala v projekte personálna matica, to sú všetci ľudia, ktorí budú robiť, musia byť zaevidovaní a odsúhlasení, musia priložiť svoj životopis kde preukážu, čo robili.

Po tejto diskusii prebehlo hlasovanie za uznesenie:

### **Uznesenie č. 8b/2018**

*Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :*

**Schvaľuje**, *spoluufinancovanie žiadosti o dotáciu vo výške 5% z celkovej výšky výdavkov na „Stavebné úpravy hasičskej zbrojnice v obci Sklené“*

Hlasovanie:

Prítomní: 6      Za: 6      Proti: 0      Zdržal sa: 0

### **Uznesenie č. 8c/2018**

*Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :*

**Schvaľuje**, *všetky náklady spojené s vypracovaním a podaním žiadosti k projektu s názvom „Stavebné úpravy hasičskej zbrojnice v obci Sklené“ vo výške 2.450 eur*

Hlasovanie:

Prítomní: 6      Za: 6      Proti: 0      Zdržal sa: 0

### **K bodu 3: Diskusia**

- a) Ing. Novák sa spýtal na hlasovanie na minulom OZ a skonštatoval, že mu chýba zvýraznenie v zápisnici, že uznesenie nebolo schválené, požiadal o opravu. Obrátil sa na HKO, či by pod uznesením nemalo byť napísané, že uznesenie nie je prijaté.
- HKO skonštatovala, že nemusí byť, ale malo by byť aby občania lepšie pochopili

- Ing. Novák hovoril o tom, že mu volajú občania a nevedia podľa zápisnice, či bolo schválené uznesenie, prečítal uznesenia č. 2 a 3 z predchádzajúceho OZ aj s hlasovaním a skonštatoval, že nie je jasné, že uznesenie nebolo prijaté.
- HKO – je to z toho jasné, ale iba preto, aby občania porozumeli, ale nie je tam povinnosť to písať.
- Ing. Novák povedal, že po nejakom čase to môže byť omylom vysvetlené inak (4 sú za, 6 sú proti, 5 sa zdržalo a tých 5 sa pridá k tým, ktorí sú za a demokratické hlasovanie prebehlo)
- Hlavná kontrolórka obce skonštatovala, že v praxi ak bol niekto proti sa napíše, kto to bol, skonštatovala, že keď bude robiť kontrolu uznesení pozrie sa na to
- b) Ing. Novák skonštatoval, že na predchádzajúcom zastupiteľstve vzalo OZ na vedomie vypovedanie zmluvy s Technickými službami Turčianske Teplice, spýtal sa, ako to bude prebiehať ďalej – zástupca starostky povedal, na OZ, že máme 3 mesiace na vyriešenie. Chcel vedieť, čo sa bude diať, na jednom z obecných zastupiteľstiev sa rokovalo o názore občanov, aby bol vývoz komunálneho odpadu aj v lete 4 krát do mesiaca, skonštatoval, že teraz je priestor na pokračovanie rokovaní.
- Starostka odpovedala, že jej zástupca p. Ing. Roháčik sa zúčastnil rokovania minulý utorok v Slovenskom Pravne, zvolal ho p. primátor Turčianskych Teplíc. Na pondelok je zvolané jednanie so všetkými obcami v rámci združenia Horného Turca na MsÚ v Turčianskych Tepliciach. Skonštatovala, že informácie bude vedieť podať až po stretnutí.
- Ing. Novák poprosil o informovanie poslancov, lebo tak, ako napísal pripomienku na obecný úrad pred stretnutím, kde bol p. Litva a aj pred OZ, kde prebehli rokovania bol p. primátorom rozposlaný list na obce s vysvetlením, čo sa okolo Združenia obcí Horného Turca deje, skonštatoval, že požiadal p. starostku o tom, aby mu bol list poskytnutý a čaká na odpoveď v 30 dňovej lehote
- Starostka odpovedala, že odpoveď bude p. poslancovi v lehote doručená – jeden list prišiel 8.3.2018 a druhý 19.3.2018
- Ing. Novák poprosil starostku, že keď sa robia také veľké rozhodnutia, napriek tomu, že je štatutár a zastupuje obec, mohla by poslancov informovať o tom, čo sa deje, lebo podľa jeho informácií to, čo sa deje nie je dobré ani pre skládku, ani pre obce a dokonca ani tie, ktoré sa prihlásili, že vstúpia do neziskovky.
- c) Ing. Novák sa spýtal, či platí termín ďalšieho OZ 11.4.2018 ako bolo určené na prechádzajúcom OZ
- Starostka odpovedala, že neplatí
- Ing. Novák navrhol, aby bol určený termín ďalšieho OZ, lebo nie je dokončený rozpočet, treba riešiť skládku. Požiadal starostku, aby navrhla termín OZ.
- Starostka sa vyjadrila, že na stretnutí pred 1.zasadnutím OZ boli poslancom predložené návrhy podľa niektorých obcí na spracovanie VZN o poskytovaní peňažného príspevku občanom. Poslanci si návrhy pozreli a Ing. Novák sa vyjadril, že si pozrie viac návrhov obcí, že si vezme dovolenku a že sa VZN pripraví, zastupiteľstvo 11.4.2018 môže byť, ale nemôže byť prijatá úprava rozpočtu – podľa zákona o obecnom zriadení rozpočet musí byť zverejnený minimálne 15 dní pred OZ a 15 dní po OZ. Od 3.4. (deň OZ) do 11.4.2018 by sa termín nedodrжал.
- Ing. Novák súhlasil s týmto argumentom, ale skonštatoval, že rozpočet sa dá upravovať – povedala to p. ekonómka na OZ, keď sa schvaľoval rozpočet na tento rok, že je to len orientačne a môže sa upravovať. Povedal, že tú dovolenku, keď sľúbil aj napriek pracovným povinnostiam si vezme, ak majú záujem aj ostatní poslanci ten rozpočet pozrieť.

- Starostka oponovala, že rozpočet ako taký je dobre spracovaný, išlo o ten sociálny príspevok. Vyjadrila sa, že treba riadne zvážiť komu a za akých podmienok sa bude poskytovať.
- d) Ing. Novák hovoril o tom, že sa ho pýtali, ako chceme propagovať obec – na OCÚ bol jeden pán, ktorý ponúkal dodať mapy obce – toho sme odmietli
  - Starostka odpovedala, že áno, odmietli, suma 1500 eur za 3 väčšie a nejaké menšie sa jej zdala vysoká
  - Ing. Novák skonštatoval, že vie o tom, že bola aj ďalšia ponuka
  - Starostka odpovedala, že ponúknuté mapy stáli od 1500 do 2000 eur a tie odmietla
  - Ing. Novák povedal, že boli aj ponuky s nižšími cenami, vyžiada si ich a dá ostatným poslancom k nahliadnutiu, lebo by nebolo zlé mať mapu Skleného
  - Pridala sa H. Bulíková a povedala, že to sme zistili keď boli vlani cvičenie CO
  - Ing. Novák hovoril, že v ponuke bol aj stojan na mapu
  - Starostka oponovala, že to by boli ďalšie peniaze, kúpiť len mapy, stavebný materiál obec má (jedná sa o drevo určené na studňu)
  - Ing. Novák sa spýtal, či môže osloviť dodávateľa, aby sa dohodli
- e) M. Rajčan st. sa spýtal na dovybavenie DHZ (3uniformy, 6 párov rukavíc)
  - Odpovedala starostka, že hneď, ako príde dotácia na DHZ, objedná sa všetko, na čom sa už dohodli, v prípade, že to bude stáť viac ako je dotácia, sú peniaze plánované na hasičov, aj v rozpočte.
  - H. Bulíková povedala na adresu požiarnikov, že sa nezúčastňujú pri organizovaní zábav, prístup hasičov by sa mal zmeniť.
  - Na príspevok H. Bulíkovej reagovala M. Frnová a skonštatovala, že na poslednej zábave boli p. Hammer a Veselka, len nemali uniformy, akcii sa nemôžu zúčastňovať stále tí istí požiarnici.
  - Ing. Novák skonštatoval, že v DHZ to nefunguje dobre, výbor sa bráni aby prišli ostatní členovia, je tam zlá komunikácia s ostatnými členmi.
  - H. Bulíková povedala, že sa urobili dvere na ihrisku – futbal sa nehrá, opraví sa hasičská zbrojnica, prestane fungovať DHZ, skonštatovala, že prípravy zábav sa zúčastnia 3 poslanci, a tak sa akcie organizovať nedajú. Stále robia tí istí ľudia a keď bude viaznuť komunikácia, tak to padne a bude to škoda. Hovorí sa, že nič sa tu nerobí a keď sa niečo urobí, tých ľudí niet.
  - Prebehla diskusia o tom, ako organizujú zábavy a dodržiavajú veľkonočné zvyky v iných obciach.
  - Ing. Roháčik skonštatoval, že sa hovorilo o propagácii obce, nie len mapy, ale aj denno-denná robota. Podľa jeho názoru to nie je také čierne ani s hasičmi, všade je problém. Obec kúpila mulčovač, bola navrhnutá cena, za ktorú bude obec občanom robiť službu, OZ ju neschválilo – nepovedali sme, my to chceme robiť zadarmo pre občanov, alebo to nechceme robiť – len sme boli proti, aj to je propagácia obce. Mulčovač sa kúpil aby slúžil nielen obci ale aj občanom. Spýtal sa, ako sa bude deliť 3 tis. eur pre sociálne odkázaných občanov. Spýtal sa, koľko je penzistov a zároveň povedal, že takých 450 -500.
  - Odpovedala starostka, že okolo 400
  - Ing. Roháčik sa spýtal, ako sa budú rozdávať, každému rovnako, obrátil sa na ekonomickú komisiu, či navrhli nejaké kritériá – keď sa hospodári s obecnými peniazmi, musia byť dané jasné pravidlá komu a za čo ich dáme. Keď sa rozhodne o podmienkach, budeme vidieť tebe patrí, tebe nie a dá sa rozhodnúť, nielen povedať, že rozpočet je zlý.
  - Ing. Novák sa obrátil na zapisovateľku, či môže nájsť uznesenie, kde bolo schválených 46 eur

- Z. Schniererová odpovedala, že nebol schválený tento poplatok, ale p. poslancovi predloží uvedené uznesenie keď príde na OCÚ
- Ing. Novák skonštatoval, že si to treba pozrieť, ale tým, že to bolo zverejnené v cenníku prác čo poskytuje obec, by to tam nemohlo byť, keby to neprešlo
- f) K. Hammerová navrhla, aby si poslanci urobili brigádu, bola Veľká noc, všade sa upratovalo len na Sklenom sa neupratovalo. Skonštatovala, že v centre obce je neporiadok
- Starostka odpovedala, že to nie je pravda, nezamestnaní vyčistili priestor okolo OCÚ a zbierali odpad po celej obci, skonštatovala, že J. Facuna zbiera odpad aj cez víkendy, ľudia robia neporiadok úmyselne
- K. Hammerová skonštatovala, že nie sú pozametané cesty pri pošte, je mach pod kvetináčmi
- Starostka odpovedala, že bolo to všetko zamrznuté, nedalo sa ešte nič urobiť
- K. Hammerová povedala, že bola pohrabať priestor pri kostole, aby to aspoň trochu vyzeralo a znovu navrhla, aby si poslanci urobili brigádu, zástavky sú nevyčistené.
- Starostka hovorila o tom, že na obci je málo nezamestnaných, ktorí si odrábajú hodiny podľa zaradenia a nemá kto robiť. K zástávkam povedala, že je nahlásené polícii, aby kontrolovali pohyb mladých .
- K. Hammerová povedala, že priepusty by sa mohli vyčistiť v spolupráci s hasičmi, hlavne priepust od Paukov a nielen ten, voda tečie po ceste
- Starostka odpovedala, že písala na Žilinský samosprávny kraj, vlni vyzvala riaditeľa Okresnej správy ciest – odpovedal, že čo my ako obec chceme, urobili nové dopravné značenie, opravili sa cesty. Po vykonaní obhliadky (bol tam prednosta Obvodného úradu p. Kovalčík, riaditeľ Okresnej správy ciest) – pri kaplnke na hornom konci skonštatovali, že tam bol Turvod – voda sa tam vylieva. Pri kostole tak isto. Znovu písala na ŽSK – odpoveď bola, že čo obec žiada, urobili pre obec dosť opatrení. (vyjadrenie z 26.2.2018). Skonštatovala, že pri Paukov sa to nepodarí vyčistiť.
- Ing. Novák skonštatoval, že tú časť treba vyreklamovať, má fotografie z toho, koľko vody bolo na ceste
- M. Rajčan st. povedal, že sa pokúšali vyčistiť ten priestor, ale nepodarilo sa to
- K. Hammerová hovorila o ceste na stanicu, ktorá je štátna, tiež boli čistiť naši, tiekla voda na cestu, tie rúry sú upchaté
- Starostka požiadala, aby p. poslanec Novák poslal fotografie a znovu napíše na ŽSK
- g) Š. Mikolajčík (Koinonia Ján Krstiteľ Oáza Sklené) skonštatoval, že v obci je 10 rokov a snažia sa niečo urobiť. Na akciách, ktoré organizujú pracuje 200 dobrovoľníkov. Na obecnom zastupiteľstve zaznelo, že na lúke na začiatku obce je skládka makadamu a či p. starostka rozhodla o prenajatí toho pozemku. Povedal, že ešte bývalý starosta p. Gutten im povedal, že keď ten pozemok dajú do poriadku – koinoniu stálo vyrovnanie, úprava a kosenie nejakých 2 tis. eur môžu ten pozemok v prípade potreby využívať. Hovoril o tom, čo všetko pre obec urobili bezplatne pre udržanie dobrých vzťahov, za pozemok síce neplatia, ale snažia sa odrobiť si. Vyjadril sa k novo postavenej studni, že je síce pekná, ale nefunkčná.
- h) J. Cingel poprosil prítomných o toleranciu pri prejazde ťažkej techniky cez obec, skonštatoval, že pre obec v prípade potreby vykonávajú služby zadarmo.
- i) Ing. Novák skonštatoval, že sa spýtal starostky, kto rozhodol o tom, či sa pozemok dá do prenájmu, len sa spýtal na základe akého rozhodnutia je tam piesok, lebo o tom, či sa obec dá prenájmu alebo sa predá, o tom musí rozhodnúť OZ. P. starostka poslancov o tom neinformovala, nežiadal, aby sa za prenájom platilo. Len si splnil svoju povinnosť, keď sa spýtal a môže sa spätne nájsť v zápisniciach, vypočítať si záznam z OZ, kde to bude jasne uvedené.

- Odpovedala starostka, že uviedla, že nie je podpísaná nájomná zmluva, dala len ústny súhlas, že dočasne tam ten piesok môžu mať uložený
- Š. Mikolajčík znovu povedal, že úprava toho pozemku ich stála 2 tis. eur
- j) J. Cingel apeloval na poslancov, aby schválili prenájom pozemkov Steinhüblvom, dlhodobo sa o ne starali, tá lúka bola v minulosti zanedbaná, zarastená
- k) M. Rajčan st. požiadal, aby dostal nájomník u p. Feketovej upozornenie, na odstránenie neporiadku, ktorý urobil so svojimi psami okolo hasičskej zbrojnice.
- l) K. Hammerová sa vyjadrila ku studni, ktorá je podľa nej funkčná a v prípade požiaru sa dá použiť. P. starostka sa bála o bezpečnosť, preto nedovolila, aby studňu vyčistili a spevnili vstupom do nej.
- m) J. Cingel hovoril o povinnosti kontrolovať hydranty – čo sa týka firmy Hospodár a skonštatoval, že v obci sú použiteľné dva – na základe merania tlaku hasičmi.
- Starostka odpovedala, že Turvod robil obhliadku – je to ich majetok, do toho obec zasiahnuť nemôže, ale vie. Podala informáciu o tom, ako pristupuje k problémom – keď sa robila cesta na hornom konci pri bývalom dome p. Wágnera – cestári zatlačili hydrant – písala e mail, volala vedúcemu – odpovedali, že prečo im obec určuje, čo majú robiť. Podľa nej neurčovala, len upozornila na to, že za hydranty sú zodpovední oni.

#### **K bodu 4: Záver**

Starostka obce poďakovala občanom, za ich prítomnosť a že majú záujem o veci obecné, verejné.

Uznesenia boli prijaté pri každom bode programu.

Ukončenie zasadnutia o 18.55 hod.

V Sklenom 17.04.2018

#### **HLASOVÝ ZÁZNAM Z OZ JE ARCHIVOVANÝ NA OcÚ V SKLENOM**

Zaslané na overenie, dňa 17.04.2018

Overovatelia zápisnice:

.....  
Martina Frnová

.....  
Ing. Ján Novák

.....  
Zapísala: Zdenka Schniererová

.....  
Erika Lahutová



**Prezenčná listina**  
**zo 2. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Sklenom konaného dňa 03.04.2018**

**Starostka obce : Erika Lahutová** .....

**Kontrolórka obce : Mgr. Eva Stašáková** .....

**Poslanci OZ :**  
**Helena Bulíková** .....

**Martina Frnová** .....

**Katarína Hammerová** .....

**Júlia Lahutová** .....

**Ing. Ján Novák** .....

**Jaroslav Pagáč** .....

**Ing. Branislav Roháčik** .....

**Členovia komisií :**

**Občania :**